

# ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ

научный юридический журнал

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на [www.ur-fakt.ru](http://www.ur-fakt.ru)

ISSN 2500-1140 Издательский дом "Плутон" [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru)

Выпуск №56

КЕМЕРОВО 2019



17 июня 2019

ББК Ч 214(2Рос-4Ке)73я431

ISSN 2500-1140

УДК 378.001

Кемерово

Журнал выпускается ежемесячно, публикует статьи по юридическим наукам. Подробнее на [www.ur-fakt.ru](http://www.ur-fakt.ru)

За точность приведенных сведений и содержание данных, не подлежащих открытой публикации, несут ответственность авторы.

Редкол.: Никитин Павел Игоревич - главный редактор, ответственный за выпуск журнала.

Александр Вячеславович Руднев - практикующий юрист, ответственный за первичную модерацию, редактирование и рецензирование статей.

Матвеева Яна Максимовна - кандидат юридических наук, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Гревцов Юрий Иванович - доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Калашникова Елена Борисовна - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и философии права Института права Самарского государственного экономического университета

Александрова Жанна Павловна - кандидат социологических наук, доцент кафедры рыночных и государственных институтов Кубанского государственного технологического университета

Мальцагов Иса Даудович - кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики; ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Кузин Валерий Николаевич - кандидат юридических наук, доцент РАНХиГС, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина

Казанчян Лилит Арменовна - кандидат юридических наук, докторант Института философии, социологии и права НАН РА. Преподаватель кафедры Юриспруденции Международного научно-образовательного центра НАН РА, член Палаты адвокатов Республики Армения

Дзущева Диана Муссаевна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса ФГБОУ ВО Северо-Кавказский горно-металлургический институт

Тастекеев Кайрат Кулбаевич - кандидат юридических наук, профессор КазГЮИУ (Казахский гуманитарно-юридический инновационный университет)

Сейтхожин Булат Умержанович - кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник лаборатории юридических исследований НИИ экономических и правовых исследований Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза.

Мусаева Асма Гаджиевна - кандидат исторических наук ФГБОУ ВО «ДГУНХ»

Шахбанова Юлия Алибековна - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Московского государственного гуманитарно-экономического университета.

Исмаилов Атахожа Айдарович - кандидат юридических наук, Южно-Казахстанский государственный университет имени М. Ауезова, факультет Юриспруденции и международных отношений.

А.О. Сергеева (ответственный администратор)[и др.];

Научный юридический журнал «Юридический факт», входящий в состав «Издательского дома «Плутон», был создан с целью популяризации юридических наук. Мы рады приветствовать студентов, аспирантов, преподавателей и научных сотрудников. Надеемся подарить Вам множество полезной информации, вдохновить на новые научные исследования.

Издательский дом «Плутон» [www.idpluton.ru](http://www.idpluton.ru) e-mail: [admin@idpluton.ru](mailto:admin@idpluton.ru)

Подписано в печать 17.06.2019 г. Формат 14,8×21 1/4. | Усл. печ. л. 6.2. | Тираж 300.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку).

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Авторы статей несут полную ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.

Редакция не несет ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи. При использовании и заимствовании материалов ссылка обязательна.

Содержание

1. ПРАКТИКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЛИЦЕНЗИОННОГО КОНТРОЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ.....	3
Погожева Е.А.	
2. ДОВЕРЕННОСТЬ: ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И ФОРМА.....	8
Белозерова Н.Н.	
3. СТРАТЕГИИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ЖЕНСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	11
Полушкина Н.Л.	
4. НОВШЕСТВА В ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОДСУДНОСТИ ДЕЛ О НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ В СФЕРЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВ НА ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ .....	16
Забузова А.Э.	
5. ПРОБЛЕМЫ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРОКУРОРОМ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	19
Ганиева Г.Ф.	
6. ИСТОРИКО – ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ.....	22
Коваленко Т.Ю.	
7. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УЧАСТИЯ АДВОКАТА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ.....	26
Семакова Д.Д.	
8. ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В АРБИТРАЖНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.....	31
Семакова Д.Д.	
9. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ В РОССИИ.....	37
Семакова Д.Д.	
10. КОПИРОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ НОСИТЕЛЕЙ ИНФОРМАЦИИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ .....	41
Надоненко О.Н.	
11. КОРПОРАТИВНЫЕ КОНФЛИКТЫ В ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЯХ.....	44
Горбатенко Д.П.	
12. ДОГОВОР ПОДРЯДА И ДОГОВОР ВОЗМЕДНОГО ОКАЗАНИЯ УСЛУГ: КРИТЕРИИ РАЗГРАНИЧЕНИЯ.....	46
Горбатенко Д.П.	
13. СИНДИЦИРОВАННОЕ КРЕДИТОВАНИЕ КОРПОРАЦИЙ В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ .....	49
Горбатенко Д.П.	
14. К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ, ВИДАХ И СИСТЕМЕ ПРАВОВЫХ АКТОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ.....	52
Богданова К.А.	
15. ПРОБЛЕМЫ ПРИНЦИПА САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ КАК ГАРАНТИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА.....	57
Келехсаева А.Д.	



**Надоненко Ольга Николаевна****Nadonenko Olga Nikolaevna**

кандидат юридических наук,

доцент кафедры криминалистики Екатеринбургского филиала ФГКОУ ВО «Московская Академия Следственного комитета Российской Федерации»,

E-mail: [uc.ural@mail.ru](mailto:uc.ural@mail.ru)

УДК 343.1

**КОПИРОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ НОСИТЕЛЕЙ ИНФОРМАЦИИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ  
СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ****COPYING OF ELECTRONIC MEDIA DURING INVESTIGATIVE ACTIONS:  
IMPLEMENTATION PROBLEMS**

**Аннотация:** Автор анализирует изменения в уголовно-процессуальном законодательстве, регулирующие особенности изъятия электронных носителей информации и копирования с них информации при производстве следственных действий. Выделяет спорные положения рассматриваемой нормы, обсуждает возможные проблемы реализации ее в следственной практике.

**Abstract:** The author analyzes the changes in the criminal procedural law governing the particularities of seizing electronic data carriers and copying information from them during investigative actions. Identifies controversial provisions of the considered norm, discusses possible problems of its implementation in investigative practice.

**Ключевые слова:** электронный носитель информации, удовлетворение ходатайства, копирование информации.

**Keywords:** electronic data carrier, the satisfaction of the application, copying information.

27.12.2018 вступил в силу Федеральный закон № 533-ФЗ, внесший изменения в уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части обращения с электронными носителями информации (далее - ЭНИ), изымаемыми в ходе следственных действий. Ранее эти вопросы регулировались п.9<sup>1</sup> ст. 182 и п.3<sup>1</sup> ст. 183 УПК РФ. В настоящий момент эти части утратили силу. Взамен них в уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации появилась статья 164<sup>1</sup>, регламентирующая особенности изъятия электронных носителей информации и копирования с них информации при производстве следственных действий.

Безусловным достоинством новой редакции рассматриваемой нормы является то, что разрозненные положения из нескольких статей объединены в одну, а так же то, что ее положения теперь распространяется на все следственные действия. После принятия ФЗ от 27.12.2018 № 533-ФЗ, например, прекращена дискуссия [2; 4; 5 ; 6] о том, почему изъятие ЭНИ в ходе осмотра места происшествия процессуально не сопровождается нормой аналогичной положению проведения обыска и выемки.

Вновь введенная статья содержит как прежние, так и принципиально новые положения.

В ст. 164<sup>1</sup> УПК появилась часть 1, регламентирующая случаи, при которых разрешено изъятие электронных носителей информации по категориям уголовных дел, указанным в части 4<sup>1</sup> ст. 164 УПК РФ.

Далее ч.2, 3 ст. 164<sup>1</sup> УПК регулируют общий порядок изъятия ЭНИ и копирования с них информации. Как и в предыдущей редакции УПК РФ данные действия выполняются с участием специалиста. Однако положения об удовлетворении ходатайства законного владельца изымаемых ЭНИ о предоставлении копий изымаемых данных были пересмотрены.

Для обеих редакции одинаковым является положение о недопустимости копирования информации после заявления специалиста, о том, что данное действие может «повлечь за собой утрату или изменение информации». Другие же положения рассматриваемой нормы претерпели изменения. Ранее статьи 182, 183 УПК РФ (редакция до вступления в силу ФЗ от 27.12.2018 № 533-ФЗ) предусматривали, дополнительно к указанному выше, запрет на копирование в том случае, если «это может воспрепятствовать расследованию преступления». Новая редакция УПК РФ (ФЗ от 27.12.2018 № 533-ФЗ) в ч.2 ст. 164<sup>1</sup> УПК РФ исключает возможность копирования по еще двум основаниям. Первое о том, что «на электронных носителях информации содержится информация,